

## **Verslag Klankbordbijeenkomst 18 maart 2009**

Woensdag 18 maart kwam de klankbordgroep Cultuurkaart bijeen in Utrecht. Docenten konden hier hun ervaringen met de invoering en het gebruik van de Cultuurkaart delen met elkaar en medewerkers van CJP. Jennet Sintenie, Projectleider CJP, begeleidt de bijeenkomst. Besproken zijn onder meer de logistiek, distributie naar de scholen, bestedingen, het aanvragen van duplicaten, het activeren van de kaart, de doelstellingen en de oplossing voor het aanmaken van weborders voor grote groepen.

De agenda zag er als volgt uit:

1. Voorstelrondje
2. Overzicht huidige stand van zaken
3. Thema 1: logistiek
4. Thema 2: doelstellingen
5. Thema 3: gebruiksvriendelijkheid

Aanwezig: Wil Kania, Jan Beerten, Kees de Kruijk, Paul Meijer, Collin de Bruin, Sjors ter Weele, Joep Mes, Trude Prins, Wim Hilberdink, Titia Begeman, Ellen Klaver, Jennet Sintenie, projectleider CJP, Carla Stoffels, CJP, Suzan Damen,CJP.

### **Weborder**

Er wordt een uitleg gegeven over de nieuwe weborder.

Het online betalen aan een culturele instelling via een weborder is eenvoudiger geworden. Met name als het gaat om een bezoek met meer klassen. Het is niet meer nodig per klas een weborder aan te maken. Het is ook mogelijk een overzicht te krijgen van uitgezette en betaalde weborders. De aanpassing heeft lang op zich laten wachten omdat het een ingrijpende verandering in het systeem betrof. Omdat de gegevens van belang zijn voor verder beleid, is het van belang dat duidelijk en inzichtelijk blijft wat en wie er wat met het Cultuurkaart-tegoed doet. Hiervoor is de koppeling met de leerling nodig.

### **Overzicht stand van zaken**

Op het moment van de bijeenkomst van de stand van zaken wat betreft de Cultuurkaart als volgt:

925.000 passen uitgedeeld

700.000 geactiveerd

En meer dan 1 miljoen euro uitgegeven.

Theater is de beste bezochte acceptant en de verdeling over de verschillende sectoren is vergelijkbaar met die van de CKV-bonnen. De opmerking wordt gemaakt dat 1 miljoen euro relatief gezien weinig is, maar met de CKV-bonnen was in februari gemiddeld ook maar 30% besteed.

## **Thema 1: logistiek**

### **Aanleveren gegevens**

Over het algemeen hadden de docenten alleen wat korte opmerkingen over het aanleversysteem. De verdeling in kleine groepjes was zeer vervelend, en ook als verbeterpunt werd genoemd dat vreemde tekens in namen moeten worden geaccepteerd.

Jennet vraagt of het noodzakelijk is dat er meerdere projectcoördinatoren benoemd kunnen worden (bijvoorbeeld voor onderbouw of bovenbouw, of per leerniveau) er werd wat instemmend geknikt, maar het was geen noodzaak. Aanvragen per locatie wordt wel als prettig ervaren.

Wel werd er vanuit verschillende hoeken geopperd dat de communicatie naar de directie steviger kan. Mogelijk dat OCW daar een rol in kan spelen. Nu gaat de brief van CJP vaak direct naar de coördinator, de directie heeft daarmee geen zicht op wat het project precies inhoudt en welke inspanningen het vergt. OCW zou daar meer sturing in mogen hebben.

De geldigheid van de Cultuurkaart wordt besproken en de daarmee gepaarde aanvraag van een nieuwe kaart. De kaarten zijn 3 jaar geldig, behalve die van eindexamenkandidaten. Wat gebeurt er met de kaarten van mensen die het jaar overdoen? Deze leerlingen moeten een duplicaat aanvragen.

Jennet geeft aan dat beslissingen moeten worden gemaakt wat betreft het nieuwe schooljaar en ze vraagt zich af wat een goede weg zal zijn.

Is er zicht op of passen kwijt zijn?

Veel docenten geven aan dat dit hoogstwaarschijnlijk het geval zal zijn. Concrete gevallen zijn nog beperkt, maar met de ervaringen met schoolpassen weten ze dat veel passen in de vakantie zullen verdwijnen. De suggestie wordt gedaan om vanuit CJP meer actie te ondernemen om de pas in de zomervakantie relevant te laten zijn voor de leerling. Het aanleveren gegevens van de verdwenen passen voor de vakantie levert problemen op, omdat de pas juist aan het einde van het schooljaar als de schooltas wordt uitgemest verdwijnt. Aanleveren aan het begin van het schooljaar zou een beter moment zijn. Het uitdelen van nieuwe passen voor alle leerlingen zien veel docenten als een groot probleem. Het heeft veel werk gekost dit jaar.

Volgend jaar zal in elk geval wel het hele bestand aangeleverd moeten worden. Wie moet er verantwoordelijk zijn voor het opgeven van de verdwenen passen? De docent of de leerling? Docenten zijn verdeeld over hoeveel verantwoordelijkheid je bij de leerling neer kan leggen. De een meent dat het voor bovenbouw havo/vwo geen enkel probleem moet zijn om de leerling zelf te laten aangeven of de pas zoek is, andere docenten achten deze leerlingen hiertoe niet in staat, terwijl weer een ander van mening is dat ook het VMBO best wat verantwoordelijkheid aankan. Een losse suggestie werd gegeven om blanco passen op de scholen neer te leggen waarmee de leerling die de pas kwijt is even aan de gang kan. Een duplicaat kan dan gedurende het hele jaar door de leerling zelf worden aangevraagd. Een suggestie was om in correspondentie aan de leerlingen duidelijk te maken dat de pas drie jaar mee moet en dat vervanging 5 euro kost. Hiermee zullen de leerlingen zuiniger worden.

Het is de meeste docenten nog niet duidelijk hoe ze het activeertraject volgend jaar willen inrichten. Ze waren bijna allemaal van mening dat het veel werk kost om de leerling zover te krijgen. Op de vraag of de inspanning in verhouding staat met het resultaat: nl een goed geïnformeerde leerling die door bijvoorbeeld CJP en culturele instelling bereikt kan worden, weet eigenlijk niemand een goed antwoord. Daar is nog geen ervaring mee.

Eén docent was een voorstander van het zelf activeren omdat het de betrokkenheid verhoogt. Hij gaf daarbij wel aan dat het ook even tijd mag kosten. Over een paar jaar weten leerlingen niet beter, en dan is het de inspanning waard geweest.

Een docent gaf een goede suggestie. Op zijn school is er een CJP-dag georganiseerd waarin in alle klassen de Cultuurkaart wordt geïntroduceerd. De leerling ontvangt de pas, de benodigde informatie en op basis van een rooster wordt per klas de Cultuurkaart in het computerlokaal geactiveerd. De betreffende docent gaf aan dat dit goed werkt. Het benadrukte dat een dergelijk initiatief alleen van de grond kan komen als er een stevig beleidsplan cultuureducatie ligt, waaruit een organisatie- en een bestedingsplan gedestilleerd wordt.

Op de vraag of de docenten net zoveel aandacht aan de Cultuurkaart in de klas zouden schenken als de verplichting van het activeren zou vervallen gaven de meeste aan dat dat niet het geval zou zijn. Wel zou er net zoveel aandacht voor cultuur zijn maar er zou dan voor de leerling geen koppeling zijn van de collectieve activiteiten met het Cultuurkaart-tegoed.

Een docent gaf aan dat als er collectief betaald wordt door school, de leerlingen hun CK niet mee nemen bij een bezoek. Als dat verplicht zou zijn dan kunnen er zeker een aantal leerlingen niet mee naar binnen. We geven nooit aan wat het kost. Een andere docent heeft juist hele goede ervaringen om dat wel te doen, voor de leerlingen en ook voor de ouders geeft dat overzicht.

### **Distributie van de kaart naar school**

De eerste opmerking over de distributie van de Cultuurkaarten ging over de NS-kaart die drie weken na de passen kwam. Dit was niet handig omdat er weer van alles moest worden uitgedeeld. Een andere docent reageerde hierop door te zeggen dat de NS-bon voor de liefhebber af te halen is bij de docent. Hiermee voorkom je dat de bonnen in tassen en lades verdwijnen en je hebt geen werk aan het uitdelen .

De verpakking per klas wordt als zeer prettig ervaren. Ook de handleidingen op de envelop zorgde voor duidelijkheid. De plastic opvulling hoeft er volgend jaar niet bij!

## **Thema 2: Doelstellingen**

### **Cultuurbeleidsplan op school**

Er werd vanuit de groep docenten de vraag gesteld: Hoeveel van de aanwezige docenten hebben een cultuurbeleidsplan? Twee scholen hebben een goed plan liggen, de rest is er mee bezig. De docent verduidelijkt zijn vraag door het belang van een dergelijk plan uit te leggen: Door een plan zullen veel onduidelijkheden helder worden. Taken etc. We willen de kaart vakoverstijgend gebruiken. Hierdoor worden de taken ook over het gehele team verdeeld. Ook leerlingen uit hogere klassen worden ingezet om de leerlingen in de onderbouw te helpen. Maak er een maatschappelijke stage van.

Tip van een docent aan de mensen waar nog geen plan ligt. Er zijn al cultuurbeleidsplannen op internet te vinden. Pas dit aan op je eigen school.

### **De samenwerking met de Culturele sector**

Jennet vraagt of er iets veranderd is wat betreft de banden met het culturele veld met de komst van de kaart . De meningen zijn verdeeld. Sommige docenten moeten nog steeds overal zelf achteraan terwijl anderen wel extra aanbod ontvangen. De docenten zijn het er wel over eens dat de indruk gewekt is dat de instellingen en niet klaar voor waren of zijn. 'is nieuw, nog niet aan toegekomen' is veel gehoord.

### **Betrokkenheid van de leerling**

Het voordeel van de verplichting om individueel te activeren is voor de meeste docenten helder. De docenten vragen zich openlijk af of de leerling het zelf ook wil. Jennet geeft aan dat meer dan de helft van de leerlingen zelf heeft aangegeven prijs te stellen op extra culturele informatie.

Een deelnemer noemt het ook een taak van de instelling dat de leerling gestimuleerd wordt. Niet alleen door direct te communiceren maar ook door het geven van goede kortingen. Het wordt door alle docenten beaamd dat het voor veel leerlingen een dooddoener is dat de bioscoop in het weekend geen korting geeft.

Als het gaat om de directe benadering van de leerlingen noemen vier scholen de mogelijkheid dat bij de leerlingegegevens de school-e-mailadressen van de leerlingen meegestuurd kunnen worden. Op andere scholen zou direct via het intranet gecommuniceerd kunnen worden.

### **Gebruiksvriendelijkheid**

Een docent start de discussie door aan te geven dat het een ingewikkeld systeem is, vooral door het individuele karakter ervan.

Zoals eerder gezegd heeft het activeren veel extra werk gekost.

Een voorbeeld: De CKV-docent heeft zelf een rooster gemaakt. 2 klassen per uur onderbouw. Bij CKV in de les, examenklassen in de mediatheek. Hij heeft dit op twee klassen na allemaal zelf gedaan. De twee klassen die aan een collega waren overgelaten zijn misgegaan. De leerlingen zijn niet geactiveerd. Er is geen betrokkenheid bij collega's en ook in de examenklassen wordt het als lastig ervaren.

Op de vraag of de taken verdeeld worden over het gehele team geven de meeste aan dat het werk op de schouders van de CKV-docent terecht komt. In sommige gevallen kiest de docent er zelf voor omdat hij wil zorgen dat het geld wat jarenlang door CKV beheerd werd niet ineens onder het beheer van anderen valt en soms wordt de taak door de directie gegeven.

Op 1 school zijn de passen door de mentoren uitgedeeld. De leerlingen kregen met de opdracht vanuit school allemaal hetzelfde wachtwoord. Dit gaf in het begin wat strubbelingen bij de leerlingen, maar toen eenmaal duidelijk werd dat het ook handig was heeft de hele school braaf met hetzelfde wachtwoord ingelogd

Opvallend is dat op elke school anders met vakoverstijgende mogelijkheden wordt omgegaan.

Op 1 school zijn passen voor het gehele team aangevraagd. Er is daar ook een commissie waaruit verschillen projecten naar voren komen. Diegene die het project inbrengt krijgt via de kaart geld op zijn kaart. Op een andere school zijn 2 budgetverantwoordelijken. Zij bepalen wat er met het geld gebeurt. Dit houdt het overzichtelijk.

Op een andere school is voor de hele sectie CKV-passen aangevraagd maar wordt het bestedingsplan door de cultuurcoördinator gemaakt.

De docenten zijn het erover eens dat het aanvragen van meer docentenpassen het draagvlak binnen school zal verbreden.

### **Nieuw schooljaar**

Jennet vraagt wat de docenten intern op school anders zouden willen doen?

De antwoorden zijn uiteenlopend:

*Niets*

*Ik zou ontlasting willen op het gebied van administratieve handelingen*

*Cultuurkaart bij de conciërge leggen. Deze zijn toegankelijker.*

*Meer dan een hoofdbudgethouder aanstellen, voor dezelfde klassen.*

*Budgetten zijn niet gebonden aan 1 persoon*

*Alle budgetten op 1 pas.*

Op de vraag wat CJP anders moet doen:

*Geen of in elk geval minder schoolmagazines, het levert veel troep op. Conciërges vinden het vreselijk. Er komen ook teveel boekjes binnen. Het magazine heeft een te hoog reclamegehalte.*

*Die 75% activeren is erg onhandig. Nu leerlingen aanwijzen die nog niet geactiveerd hebben. Zij activeren nog steeds niet.*

Wegens de tijdsdruk werd voorgesteld na te denken over suggesties en deze per mail met elkaar te delen.